



p. A. Baleišis

Lietuvos Respublikos
aplinkos ministerija
Gauta per TAPIS

20

14-03-29

04-4583

LIETUVOS RESPUBLIKOS TEISINGUMO MINISTERIJA

Biudžetinė įstaiga, Gedimino pr. 30, LT-01104 Vilnius,
tel. (8 5) 266 2984, faks. (8 5) 262 5940, el. p. rastine@tm.lt,
atsisk. sąskaita LT57 4010 0510 0467 0211 Luminor Bank AS, banko kodas 40100
Duomenys kaupiami ir saugomi Juridinių asmenų registre, kodas 188604955

Lietuvos Respublikos aplinkos ministerijai

2019-03-28 Nr. (1.6E)27-269
Į 2019-03-05 Nr. (50-1)-D8-900

DĖL IŠVADOS ĮSTATYMŲ PROJEKTAMS

Lietuvos Respublikos teisingumo ministerija, pagal kompetenciją išnagrinėjusi Lietuvos Respublikos aplinkos apsaugos valstybinės kontrolės įstatymo (toliau – AAVKĮ) 1, 2, 3, 4, 6, 8, 9, 11, 12, 14, 22, 23, 27, 29, 35, 36, 38, 39⁸, 46, 48, 49, 50, 53 ir 54 straipsnių pakeitimo įstatymo projektą (toliau – AAVKĮ projektas), Lietuvos Respublikos aplinkos apsaugos įstatymo 12, 31, 33, 37, 41 ir 113 straipsnių pakeitimo įstatymo projektą, Lietuvos Respublikos administracinių nusižengimų kodekso (toliau – ANK) 29, 262, 263, 290, 426, 589 ir 604 straipsnių pakeitimo įstatymo projektą (toliau – ANK projektas), Lietuvos Respublikos miškų įstatymo (toliau – MĮ) 2, 5, 6 ir 23 straipsnių pakeitimo įstatymo projektą (toliau – MĮ projektas), Lietuvos Respublikos saugomų teritorijų įstatymo (toliau – STĮ) 2, 20, 27, 30, 33 ir 34 straipsnių pakeitimo įstatymo projektą (toliau – STĮ projektas), Lietuvos Respublikos medžioklės įstatymo 2, 5 ir 16 straipsnių pakeitimo ir įstatymo papildymo 4¹ straipsniu įstatymo projektą (toliau – Medžioklės įstatymo projektas), teikia pastabas ir pasiūlymus.

1. Aiškinamajame rašte nurodoma, kad MĮ projektu taip pat siekiama įgyvendinti 1999 m. gruodžio 22 d. Tarybos direktyvą 1999/105/EB dėl prekybos miško dauginamąja medžiaga (toliau – Direktyva), tačiau nepridedama atitikties lentelė, o MĮ projektu nesiūloma pildyti MĮ priedu, jame nurodant įgyvendinamą Direktyvą. Atitinkamai turėtų būti gautas Europos teisės departamento prie Lietuvos Respublikos teisingumo ministerijos suderinimas šiuo aspektu.

2. Atsižvelgiant į MĮ projekte dėstomame MĮ 2 str. 27 d. pateiktą sąvoką „sėklinė miško bazė“, tikslintina dėstomame MĮ 5 str. 3 d. 10 p. formuluotė „miško sėklinė bazė“. Atsižvelgiant į šiuo metu galiojančioje MĮ 2 str. 27 d. vartojamą formuluotę „miško medžių genetiniai draustiniai“, tikslintina dėstomos naujos MĮ 2 str. 27 d. formuluotė „genetiniai miško medžių draustiniai“. Dėstomoje MĮ 2 str. 27 d. vartojama formuluotė „rinktiniai ir elitiniai medžiai“ kurios turinys nėra atskleistas nei galiojančiame MĮ, nei MĮ projekte. Primintina, kad pagal Konstitucinio Teismo jurisprudenciją, įstatyme vartojamos sąvokos negalėtų būti apibrėžtos žemesnės galios teisės aktais (žr., pavyzdžiui, Konstitucinio Teismo 2006 m. lapkričio 13 d. nutarimą, kuriame buvo konstatuota, kad iš Konstitucijos, *inter alia* konstitucinio teisinės valstybės principo, kylantis reikalavimas paisyti teisės aktų hierarchijos suponuoja, kad įstatymuose vartojamų sąvokų turinys gali būti apibrėžiamas (*inter alia* aiškinamas) tik įstatymu, o ne žemesnės galios teisės aktu).

3. Dėstomoje MĮ 2 str. 32 d. konkretizuotina formuluotė „įstatymo nustatytus įgaliojimus“, nurodant konkretų įstatymą (ar siekiama įvardyti tik MĮ, ar vartoti bendresnę formuluotę, pagal kurią patektų bet kuris įstatymas?).

4. Manome, kad nėra tikslinga dėstomoje MĮ 5 str. 3 d. nurodyti tokių Valstybinės miškų tarnybos funkcijų, kurios jau numatytos kituose teisės aktuose (pavyzdžiui, 3, 4, 5 p.) arba kurios (jų turinys) suėjus tam tikram laikotarpiui gali kisti (pavyzdžiui, 9 p. nurodoma funkcija siejama su

Europos žemės ūkio fondų kaimo plėtrai), kartu užprogramuojant poreikį ateityje keisti ir patį įstatymą, jeigu keistųsi fondo pavadinimas, atsirastų naujas fondas.

5. Atsižvelgiant į Viešojo administravimo įstatymo nuostatas dėl ūkio subjektų veiklos priežiūros, siūlytina dėstomame MĮ 5 str. 4¹ d. 8 p. vietoj formuluotės „kontrolė“ vartoti formuluotę „priežiūra“.

6. Siūlytina suvienodinti nuostatas „valstybinių miškų darbuotojų statusas suteikiamas“ ir „valstybinių miškų apsaugos darbuotojų galias suteikia“ (žr. dėstomas MĮ 6 str. 3 d. ir 2 str. 32 d. nuostatas).

7. Dėstomoje AAVKĮ projekto 3 str. 2 d. neturėtų būti rašomi žodžiai „pirmos dalies“, 3 ir 4 d. neturėtų būti rašomi žodžiai „ir jį išdėstyti taip“, o dėstomame AAVKĮ 3 str. 19 p. vietoj „kreiptis“ turėtų būti įrašoma „kreipiasi“. Visgi, įvertinant tai, kad *pastraipa* nėra įstatymo struktūrai būdingas elementas (žr. Teisėkūros pagrindų įstatymo 13 str. 2 d.), reikėtų AAVKĮ projekto 3 str. visą AAVKĮ 3 str. dėstyti nauja redakcija, o taip pat AAVKĮ projekto 22 str. nauja redakcija dėstyti visą AAVKĮ 50 str. 2 d.

8. Įvertinant tai, kad aplinkos apsaugos valstybinės kontrolės priežiūrą atliekančios institucijos (toliau – Priežiūros institucija) funkcijos reglamentuotos dėstomame AAVKĮ 8 str., manome, kad ši institucija neturėtų būti minima dėstomoje AAVKĮ 3 str. 1 d. (pastarojoje dalyje taip pat įtvirtinamos funkcijos, tik pagal esamą reguliavimą, jos skirtos aplinkos apsaugos valstybinės kontrolės institucijos/jos pareigūnų funkcijoms apibrėžti). Įrašius AAVKĮ 3 str. 1 d. taip pat ir Priežiūros instituciją, nebūtų aišku, kokias konkrečiai funkcijas būtų Priežiūros institucija turėtų vykdyti. Jeigu norima pildyti Priežiūros institucijos funkcijas, turėtų būti keičiamas AAVKĮ 8 str.

9. Dėstomoje AAVKĮ 12 str. 5 d. vietoj „priežiūros institucijos“ įrašytina „priežiūrą atliekančios institucijos“ (žr. dėstomą AAVKĮ 8 str.). AAVKĮ projekto pavadinime ir tekste vietoj „39⁽⁸⁾“ įrašytina „39⁸“.

10. Medžioklės įstatymo projekto pavadinimas tikslintinas, išbraukiant kaip perteklinį antrąjį žodį „PAKEITIMO“. Be to, siūlytina dėstomame Medžioklės įstatymo 4¹ str. 1 d. teisės normą formuluoti per draudimą – t. y., kad draudžiama būti neblaiviam ar apsvaigusiam (žr. panašias nuostatas, įtvirtintas Saugaus eismo automobilių keliais įstatymo 13 str. 1 d.). Taip pat Medžioklės įstatymo projekto 5 str. 1 d. po žodžių „Šis įstatymas“ įrašytini žodžiai „išskyrus šio straipsnio 2 dalį“.

11. Atsižvelgiant į STĮ aštuntojo skirsnio pavadinimą „Valstybinė saugomų teritorijų kontrolė“, atitinkamai reikėtų žodį „valstybinė“ nurodyti tiek dėstomame AAVKĮ 3 str. 18 p., tiek STĮ projekte dėstomame STĮ 30 str.

12. Keičiamame ANK 29 str. turėtų būti atspindėti ir 2018 m. gruodžio 20 įstatymu Nr. XIII-1835 padaryti ANK pakeitimai, įsigalioję 2019 m. sausio 1 d.

13. Neaišku, dėl kokių priežasčių keičiamo ANK 262 str. 1 d. atsisakoma administracinės atsakomybės už požeminio vandens stebėsenos gręžinių naikinimą arba gadinimą.

14. Atkreiptinas dėmesys į tai, kad ANK projekto lyginamajame variante 3, 4 ir 7 str. nauja redakcija dėstomų ANK straipsnių pavadinimai neturėtų būti paryškinami.

15. Daugelyje keičiamų ANK nuostatų siūloma griežtinti administracinę atsakomybę (keičiamo ANK 263 str. 4 d. ir 290 str. 4 d. nustatant griežtesnę administracinę atsakomybę už pakartotinius nusižengimus, keičiamo ANK 290 str. 8 – 9 d. griežtinant atsakomybę už pirmą kartą padarytus nusižengimus, o keičiamo ANK 290 straipsnio 10 – 11 d. – tiek už pirmą kartą padaromus, tiek už pakartotinius nusižengimus). Pažymėtina, kad atsakomybės griežtinimas turi būti grindžiamas objektyviais teisinio reglamentavimo nepakankamumą rodančiais duomenimis (pavyzdžiui, pirmą kartą ir pakartotinai padaromų pažeidimų pokyčiai, pažeidimais padaromos žalos dydis ir pan.).

16. ANK projektu keičiamo ANK 290 str. 6 – 8 d. vartotina formuluotė „medžiojimas, kai tai daro neblaivus <...> asmuo“, atitinkamai tikslinant ir 9 d. formulavimą, nes ANK projekte siūloma formuluotė „medžiotojo dalyvavimas medžioklėje neblaiviam“, reikštų, jog administracinę atsakomybę netraukiami neblaivūs medžiojantys asmenys, neturintys teisės medžioti.

17. ANK projektu keičiamo ANK 290 str. 6 – 8 d. nurodant neblaivumo laipsnį, vartotinos galiojančio ANK 422, 423 str. ir kituose straipsniuose, nustatančiuose atsakomybę už vairuotojų neblaivumą, esančios formuluotės „(nustatytas lengvas neblaivumas (daugiau negu 0,4 promilės, bet ne daugiau negu 1,5 promilės)“ ir t. t.

18. Neaišku, koku pagrindu ANK projektu siūloma ANK 290 str. pakeitimais atsisakoma galiojančiame reglamentavime esančio neblaivių, apsvaigusių nuo narkotinių ar psichotropinių medžiagų bei atsisakiusių pasitikrinti dėl neblaivumo ar apsvaigimo asmenų atsakomybės diferencijavimo pagal tai, ar administracinis nusižengimas padarytas pirmą kartą, ar pakartotinai, t. y. atsakomybė už pakartotinius tokio pobūdžio nusižengimus ANK projektu būtų švelninama (keičiamo ANK 290 str. 6 – 11 d.).

19. Manytina, kad keičiamo ANK 290 str. 14 – 15 d. galimo teisės medžioti atėmimo laiko nurodymas konkrečiu terminu, o ne laiko intervalu, riboja galimybes paskirti proporcingą administracinę nuobaudą, atsižvelgti į administracinio nusižengimo pobūdį, pavojingumą, pasekmes ir kitas aplinkybes.

20. Dėl keičiamo ANK 290 str. 17 d. neaišku, kuo grindžiant siūloma atsisakyti privalomo administracinio nusižengimo padarymo įrankių, transporto priemonių, kurios buvo panaudotos gyvūnams sumedžioti ir (ar) sumedžiotiems gyvūnams gabenti, ir kitų administracinio nusižengimo padarymo priemonių konfiskavimo, kai medžioja neblaivus arba apsvaigęs nuo narkotinių ar psichotropinių medžiagų asmuo, taip pat atsisakius pasitikrinti dėl neblaivumo ar apsvaigimo (keičiamo ANK 290 str. 6 – 9 d.).

21. Vertinant keičiamo ANK 290 str. 14 – 16 d. pažymėtina, kad turėtų būti numatytas teisės medžioti atėmimas ir už aptariamo straipsnio 11 d. numatytus nusižengimus.

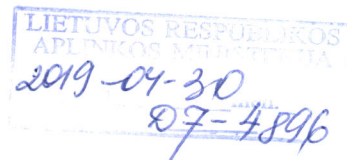
22. Siūlytina aiškinamajame rašte nurodyti ANK 426 str. 6 d. paskutinio sakinio pakeitimų priežastis. Atsisakytina žodžio „patrulis“ pakeitimo į „ekipažas“, kaip nepagrįsto ir netikslingo bei nereikėtų išbraukti žodžio „reguliuotojo“, nes formuluotė „reguliuotojo lazdelė“ kyla iš Saugaus eismo automobilių keliais įstatymo nuostatų (žr. Saugaus eismo automobilių keliais įstatymo 2 str. 27 d.).

23. Aiškinamajame rašte turėtų būti argumentuota, dėl kokių priežasčių pagal keičiamo ANK 589 str. 31 p. aplinkos apsaugos valstybinės kontrolės pareigūnai pradėtų administracinių nusižengimų teiseną, atliktų administracinių nusižengimų tyrimą ir administracinių nusižengimų protokolus surašytų tik dėl ANK 346 str. 1 – 5 ir 16 – 19 d. numatytų nusižengimų, o ne dėl visų, kaip nustatyta galiojančiame reglamentavime.

24. Atsižvelgiant į keičiamą ANK 589 str., siūlytina įtvirtinti pereinamąsias nuostatas, siekiant, kad būtų aišku, kokios institucijos (pareigūnai) užbaigia iki ANK projekto įsigaliojimo pagal konkrečius straipsnius pradėtą administracinių nusižengimų teiseną (pavyzdžiui, Lietuvos geologijos tarnybos prie Aplinkos ministerijos pradėtą ANK 111, 239, 262 ir 311 str. numatytų administracinių nusižengimų teiseną).

Teisingumo ministras

Elvinas Jankevičius



**EUROPOS TEISĖS DEPARTAMENTAS
PRIE LIETUVOS RESPUBLIKOS TEISINGUMO MINISTERIJOS**

Biudžetinė įstaiga, Vilniaus g. 23-7A, LT-01402 Vilnius, tel. 8 706 63 687, faks. 8 706 63 679,
el. p. etd@etd.lt. Duomenys kaupiami ir saugomi Juridinių asmenų registre, kodas 188600362

Lietuvos Respublikos aplinkos ministerijai

2019-04-29 Nr. NR-261
Į 2019-04-25 Nr. (50-1)-D8-1631

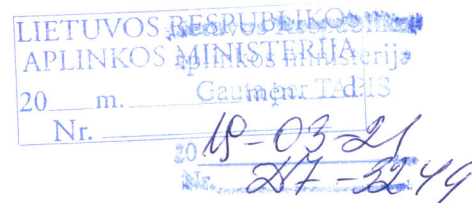
**DĖL LIETUVOS RESPUBLIKOS MIŠKŲ ĮSTATYMO NR. I-671 2, 5, 6 IR 23
STRAIPSNIŲ PAKEITIMO IR ĮSTATYMO PAPILDYMO PRIEDU ĮSTATYMO
PROJEKTO**

Išnagrinėję Lietuvos Respublikos miškų įstatymo Nr. I-671 2, 5, 6 ir 23 straipsnių pakeitimo ir įstatymo papildymo priedu įstatymo projektą, teikiame pastabą.

Projekto 5 straipsniu įstatymas papildomas priedu su nuoroda į 1999 gruodžio 22 d. Tarybos direktyvą 1999/105/EB dėl prekybos miško dauginamąja medžiaga. Atkreipiame dėmesį į tai, kad neteisingai nurodytas direktyvos paskelbimo šaltinis. Turėtų būti taip: (OL 2004 m. *specialusis leidimas*, 3 skyrius, 28 tomas, p. 148). Prašome patikslinti.

Europos Sąjungos institucinės
ir administracinės teisės skyriaus vedėja,
atliekanti direktoriaus pavaduotojos funkcijas

Vytautė Kazlauskaitė-Švenčionienė



LIETUVOS RESPUBLIKOS VIDAUS REIKALŲ MINISTERIJA

Biudžetinė įstaiga, Šventaragio g. 2, LT-01510 Vilnius,
tel.: (8 5) 271 7154 / 271 7178, faks. (8 5) 271 8551, el. p. bendrasisd@vrm.lt
Duomenys kaupiami ir saugomi Juridinių asmenų registre, kodas 188601464

Aplinkos ministerijai

2019-03-05

Nr. D8-900

DĖL ĮSTATYMŲ PROJEKTŲ

Vidaus reikalų ministerijoje išnagrinėti Aplinkos apsaugos valstybinės kontrolės įstatymo Nr. IX-1005 1, 2, 3, 4, 6, 8, 9, 11, 12, 14, 22, 23, 27, 29, 35, 36, 38, 39⁸, 46, 48, 49, 50, 53 ir 54 straipsnių pakeitimo įstatymo projektas (toliau – Aplinkos apsaugos valstybinės kontrolės įstatymo projektas), Aplinkos apsaugos įstatymo Nr. I-2223 12, 31, 33, 37, 41 ir 113 straipsnių pakeitimo įstatymo projektas, Administracinių nusižengimų kodekso 29, 262, 263, 290, 426, 589 ir 604 straipsnių pakeitimo įstatymo projektas, Miškų įstatymo Nr. I-671 2, 5, 6 ir 23 straipsnių pakeitimo įstatymo projektas (toliau – Miškų įstatymo projektas), Saugomų teritorijų įstatymo Nr. I-301 2, 20, 27, 30, 33 ir 34 straipsnių pakeitimo įstatymo projektas, Medžioklės įstatymo Nr. IX-966 2, 5 ir 16 straipsnių pakeitimo ir įstatymo papildymo 4¹ straipsniu pakeitimo įstatymo projektas. Teikiame šias pastabas ir pasiūlymus:

1. Miškų įstatymo projekte keičiamo 6 straipsnio 2 dalies 3 punkte nurodoma, kad Valstybinių miškų apsaugos darbuotojai turi teisę teisės aktų nustatyta tvarka bendradarbiauti su policija, kitomis teisėsaugos ir kompetentingomis valstybės institucijomis vykdant miško ir jo išteklių apsaugą, užtikrinant administracinių nusižengimų ir nusikalstamų veikų prevenciją, atskleidimą bei tyrimą. Nėra aišku, koks bendradarbiavimas, vykdant miško ir jo išteklių apsaugą, turimas omenyje, ypač užtikrinant administracinių nusižengimų ir nusikalstamų veikų prevenciją, atskleidimą bei tyrimą. Siūlome tikslinti, arba papildomai pagrįsti ir paaiškinti šią nuostatą aiškinamajame rašte.

2. Atkreipiame dėmesį, kad 2019 m. kovo 20 d. Vyriausybės pasitarime svarstant Vidaus reikalų ministerijos parengtus Vandens įstatymo Nr. VIII-474 pakeitimo įstatymo Nr. XIII-1826 1 ir 2 straipsnių pakeitimo įstatymo projektą ir Administracinių nusižengimų kodekso 589 straipsnio pakeitimo įstatymo projektą, buvo pritarta nuostatai suteikti įgaliojimus surašyti administracinių nusižengimų protokolus už saugaus elgesio vandenyje ir ant paviršinių vandens telkinių ledo taisyklėse nustatytų reikalavimų nesilaikymą ir aplinkos apsaugos valstybinės kontrolės pareigūnams. Atsižvelgdami į tai, siūlome apsvastyti galimybę ir poreikį, siekiant sistemiško ir nuoseklaus reguliavimo aplinkos apsaugos kontrolės srityje, atitinkamai pildyti ir Aplinkos apsaugos valstybinės kontrolės įstatymo projektą ar kitus įstatymų projektus.

Vidaus reikalų viceministras

Česlovas Mulma

D. Domarkas, tel. 271 8881, el. p. darius.domarkas@vrm.lt

I. Naruševičienė, tel. 271 9732, el. p. ieva.naruseviciene@policija.lt

A. Balei

Korupcijos prevencijos ir
vidaus tyrimų sk. vedėja
K. Trepsienė
2019-03-13

Elektroninio dokumento
nuorašas



LIETUVOS RESPUBLIKOS
APLINKOS MINISTERIJA
2019 m. 03 mėn. 19
Nr. 07-3145

LIETUVOS RESPUBLIKOS FINANSŲ MINISTERIJA

2019-03-13 Nr. 6K-191594

Aplinkos ministerijai

I 2019-03-05 Nr. (50-1)-D8-900

DĖL TEISĖS AKTŲ PROJEKTŲ

Finansų ministerija, susipažinusi su Lietuvos Respublikos aplinkos apsaugos valstybinės kontrolės įstatymo Nr. IX-1005 1, 2, 3, 4, 6, 8, 9, 11, 12, 14, 22, 23, 27, 29, 35, 36, 38, 39⁸, 46, 48, 49, 50, 53 ir 54 straipsnių pakeitimo įstatymo, Lietuvos Respublikos aplinkos apsaugos įstatymo Nr. I-2223 12, 31, 33, 37, 41 ir 113 straipsnių pakeitimo įstatymo, Lietuvos Respublikos administracinių nusižengimų kodekso 29, 262, 263, 290, 426, 589 ir 604 straipsnių pakeitimo įstatymo, Lietuvos Respublikos miškų įstatymo Nr. I-671 2, 5, 6 ir 23 straipsnių pakeitimo įstatymo, Lietuvos Respublikos saugomų teritorijų įstatymo Nr. I-301 2, 20, 27, 30, 33 ir 34 straipsnių pakeitimo įstatymo, Lietuvos Respublikos medžioklės įstatymo Nr. IX-966 2, 5 ir 16 straipsnių pakeitimo ir įstatymo papildymo 4¹ straipsniu pakeitimo įstatymo projektais (toliau – projektai), informuoja, kad dėl projektų nuostatų pagal kompetenciją esminių pastabų ir pasiūlymų neturi.

Tačiau norėtume atkreipti dėmesį, kad Aiškinamajame rašte dėl projektų nurodoma, kad Aplinkos apsaugos departamente reikės įsteigti 30 papildomų valstybinių miškų pareigūnų pareigybių valstybinei miškų kontrolei stiprinti, kurių darbo užmokesčiui iš Bendrųjų miškų ūkio reikmių finansavimo programos kasmet reikės apie 500 tūkst. eurų. Mūsų nuomone, toks papildomų pareigybių steigimas ir papildomų lėšų poreikis nėra pakankamai pagrįstas, todėl siūlome atitinkamai papildyti ir patikslinti Aiškinamojo rašto dėl teikiamų projektų 12 punktą.

Rita Kizalienė, 239 0047

AM įstatymai kontrolės nauji